Załącznik nr 1A
do Regulaminu naboru wniosków
nr FEMP.06.22-IZ.00-062/25

nr i nazwa priorytetu	**6. Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego**
nr i nazwa działania	**6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie - RLKS**
cel szczegółowy	**(k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.**
typ projektu	**A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.**

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
Kryteria oceny zgodności z programem				
1. Prawidłowość złożonych podpisów	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.		-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
2. Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów), 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę / partnera (jeśli dotyczy), 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub	Rada LGD	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 oraz art. 210 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1530 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1822). Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy). 4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega / nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającego z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.: a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia	poprawy projektu.		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji[1]. [1] https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami 5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej. W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał,			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.: • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie lub wynikać z innych informacji dostępnych dla instytucji zarządzającej, o których mowa powyżej. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia. Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu. Stwierdzenie, iż wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium. 6. działania wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanym z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON). Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanym z projektem. Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy lub któregokolwiek z partnerów w obszarze powiązanym z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium. 7. Wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w Regulaminie naboru wniosków najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu. Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu. 8. Wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego. Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 50% średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Pkt 8 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. Ocena w pkt 8 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu. 9. Wnioskodawca nie jest: - osobą fizyczną realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD, lub osobą fizyczną pełniącą funkcję członków Zarządu LGD lub - podmiotem, w którym osoby fizyczne realizujące działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnione przez LGD lub osoby fizyczne pełniące funkcję członków Zarządu LGD są wspólnikami spółek prawa handlowego lub prowadzą działalność w formie spółki cywilnej.			
3. Rzetelność Wnioskodawcy	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest		-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
4. Kwalifikowalność projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i Regulaminem naboru wniosków. 2. projekt jest zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju tj. zgodny z celem i przedsięwzięciem ujętym w Lokalnej Strategii Rozwoju realizowanej przez Lokalną Grupę Działania ogłaszającą nabór oraz wynika z diagnozy zawartej w Lokalnej Strategii Rozwoju, dla których wnioskodawcą jest podmiot, uwzględniony w katalogu beneficjentów. 3. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na obszarze LSR z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. 4. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia. b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia. c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia. 5. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków. 6. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie naboru wniosków. 7. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem naboru wniosków. Ocena pkt 3, 4 i 5 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.			
5. Wpływ projektu na	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma	Kryterium wyrażone		-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
zasadę równości szans i niedyskryminacji	pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem naboru wniosków. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.	zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników / użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.			
6. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub	Rada LGD	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		poprawy projektu.		
7. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
8. Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Ocenie w ramach kryterium podlega: a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	naboru oraz Regulaminem naboru wniosków. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci. Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.	potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
9. Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Ocenie w ramach kryterium podlega czy: a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność). b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH). Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do	Rada LGD	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		uzupełnienia lub poprawy projektu.		
10. Specyficzne warunki wstępne	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w Regulaminie naboru wniosków na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. 3. zgodność projektu z „Modelem prowadzenia w Małopolsce placówek wsparcia dziennego dla dzieci, młodzieży i ich rodzin”, wskazanym w Regulaminie naboru wniosków.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
11. Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.: w przypadku realizacji usług przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną, projekt nie wzmacnia potencjału	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	instytucjonalnego tych placówek (np. zatrudnianie personelu, remonty, wyposażenie), przy czym: • realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej. • działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie. Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.	kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
12. Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SzOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu. 3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do		-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	produktu i rezultatu.	przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
13. Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów: **1. sposób zarządzania projektem:** w ramach subkryterium ocenie podlega: • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. **2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy)** w ramach subkryterium ocenie podlega: • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	-
14. Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie		-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i Regulaminie naboru wniosków, w tym w szczególności w zakresie: a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy), e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy), f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.	kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
15. Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej / pomocy de minimis lub jej brak. 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną / pomoc de	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie		-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	minimis (jeśli dotyczy).	Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	
16. Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem naboru wniosków. Ocena prowadzona jest w zakresie: 1. niezbędności wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, 2. efektywności i racjonalności zaplanowanych wydatków.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	-
17. Trwałość utworzonych miejsc świadczenia	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
usług	trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych (tzn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu. Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.	(tak/nie). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Rada LGD	